



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2025. AUGUSZTUS 13-ai ÜLÉSÉRŐL

Az NVB ülése elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével került megtartásra.

Az ülés ideje: 2025. augusztus 13. 16.00 óra

Jelen vannak: Dr. Sasvári Róbert NVB elnök
Dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettes
Dr. Réthelyi Zoltán Attila
Dr. Szabó László Levente
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Grundtner András
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Ormándi Edina

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes
Dr. Wiedemann János főosztályvezető
az NVI munkatársai

Igazoltan távolmaradó:

Dr. Cservák Csaba
Dr. Kicsi Zselyke Borbála
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban három napirendi pont tárgyalására tett javaslatot, elsőként országos népszavazási kezdeményezés elbírálására, második napirendi pont: döntés a szkíta kisebbség honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezés tárgyában, harmadik napirendi pont: döntés országos népszavazási kezdeményezések

támogatására gyűjtött aláírások ellenőrzése eredményének megállapításáról. Kérdezi a tagtársakat, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 44. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Jobbik Magyarországért Mozgalom által benyújtott népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Jelzi a Bizottságnak, hogy Szervező képviselője jelen van az ülésen és hozzá kíván szólni. Felkéri a tagtársakat, szavazzanak a hozzászólás lehetőségének biztosításáról, vagy annak elutasításáról.

Szavazás:

A Bizottság 45. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 igen, 1 nem szavazattal támogatta, hogy Szervező képviselője kettő perc időtartamban szóbeli nyilatkozatot tehesen.

Z. Kárpát Dániel: Az előterjesztett kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy lehetetlen két percben kifejtetni a jelen kérdéskör fontosságát, ezért összefoglalja, hogy tapasztalataik szerint egy igen kiterjedt társadalmi és szociális katasztrófa helyzet alakult ki az országban, hivatkozva a folyamatos kilakoltatásokról és a devizahitelezésre visszavezethető végrehajtási folyamatokról érkező hírekre, amely komoly társadalmi károkat okoz egy képlékenynek látszó jogi helyzetben. Álláspontja szerint nem lehet egyértelműbben megfogalmazni, hogy a C-630/23. számú EUB ítélet szellemében szeretnének egy törvényi rendezést elérni Magyarországon, amit szinte lehetetlennek tart, hiszen az erre hivatott szervek sem tudtak egy teljes körű rendezést fogantatni: sem a Parlament, sem a bíróságok, sem pedig a Kúria nem tudott még eljárni a tekintetben, hogy ebben a társadalmi katasztrófahelyzetben valamifajta megnyugvás következzen be. Mindezek miatt az a kérése a hozzászólónak és képviselője útján a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártnak, hogy a Bizottság kezelje megfelelő súllyal a beadványt és a kérdéskört, mert nem látják ezen a lehetőségen kívül azokat a megoldási utakat, amelyek egy képlékeny jogi helyzetben vagy egy várható, későbbi törvényi rendezést megelőzően, ne tudnának visszafordíthatatlan helyzetet teremteni. Márpedig egy család otthonvesztése olyan

irreverzibilis folyamatot indít el, amely egy visszarendezhetetlen jogi helyzet. Főleg, ha egy jóhiszemű harmadik fél is belép a másik oldalra, akkor különösen nehéz utána az *in integrum restitutio* szellemében eljárni és legalább megközelíteni az eredeti állapotot. Éppen ezért szeretné mindenkinek a figyelmébe ajánlani azt az országos népszavazási kezdeményezést, amelynek eredményeképpen mind az ide vezető kilakoltatások, mind a devizahiteles ügyekre visszavezethető végrehajtások megállíthatóak, legalább addig, amíg átfogó törvényi rendezés nem születik a kérdésben.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyetért a tervezettel. Hivatkozik olyan korábban megtartott népszavazásokra, például Magyarország NATO-csatlakozásáról, vagy a kettős állampolgárságról, melyek szintén nem voltak teljesen egyértelműek, mégsem voltak kifogások a megfogalmazásukkal kapcsolatban. Többször elhangzott a Bizottság ülésein és alkotmánybíróági döntés is kimondta, hogy a népszavazási kampány feladata, hogy megismertesse az emberekkel, hogy - jelen esetben - pontosan mit tartalmaz az Európai Bíróság ítélete. Véleménye szerint ezt a kérdést nem lehet egyszerűbben megfogalmazni és ügyvédként nagyon sok olyan végrehajtási eljárásról tud, amit a kezdeményező is említett, ahol a jogalkotónak már rég be kellett volna avatkozni.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Dr. Lehel Zoltánnak adja meg a szót.

Dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettes: A határozattervezettel egyetért. Elmondja, hogy a kérdés egy jövőben meghozandó jogszabályhoz köti a felfüggesztés véghatáridejét, ami bizonytalan. Meglátása szerint a végrehajtási törvény 48.§ - 54.§ a végrehajtások felfüggesztését bírósági hatáskörbe utalja és az Alaptörvény a bírósági hatáskörben ellátandó feladatokról szóló, 25 cikk sérelmét jelentené, ha ezen hatáskörök korlátozásra kerülnének az Országgyűlés által.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Dr. Szabó Lászlónak adja meg a szót.

Dr. Szabó László Levente NVB tag: A határozattervezettel egyetért, nem tartja egyértelműnek a kérdést.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Dr. Grundtner Andrásnak adja meg a szót.

Dr. Grundtner András NVB tag: Szívesen támogatná a kérdés hitelesítését, de nem tudja. Nem azért, mert azt gondolja, hogy burkolt alkotmánymódosítást tartalmaz, egyszerűen a második tagmondat megfogalmazását nem tartja elfogadhatónak, különösen a „megszületik” ige használata miatt, a jogalkotói egyértelműség sérülne,

ha átengednék a kérdést. Szomorú szívvel, de támogatja a megtagadásról szóló határozati javaslatot.

Dr. Sasvári Róbert elnök: További hozzászólás hiányában felkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozattervezetről.

Szavazás:

A Bizottság 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a határozattervezetet elfogadta ([Nemzeti Választási Bizottság 39/2025. számú határozata](#))

Az ülés berekesztését követően dr. Avarkeszi Dezső NVB tag emailen jelezte, hogy a szavazás során nemmel kívánt szavazni, de véletlenül igennel szavazott.

II. Döntés Dr. Pócs Alfréd László magánszemély által benyújtott, a szkíta kisebbség honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezés tárgyában

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Bizottság tagjait, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

A dr. Ormándi Edinánál fellépő technikai probléma miatt a Bizottság online ülése 9 fővel folytatódik.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a dr. Pócs Alfréd magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában „A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 148. § (3) bekezdésének értelmében alulírott magyar állampolgárok kijelentjük, hogy a magyarországi szkíta kisebbséghez tartozunk és a kisebbségi törvényben foglalt feltételeknek megfelelünk. Kérjük a tisztelt Országgyűlést, hogy a nemzetiségi törvény alapján a szkíta népcsoportot ismerjék el nemzetiségként, és a hivatkozott törvény 1. számú mellékletében a Magyarországon honos nemzetiségek felsorolását a szkíta nemzetiséggel egészítse ki.” honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló kezdeményezést hitelesíti. ([Nemzeti Választási Bizottság 40/2025. számú határozata](#))

III. Döntéshozatal országos népszavazási kezdeményezések támogatására gyűjtött aláírások ellenőrzése eredményének megállapításáról

1. Az „Egyetért Ön azzal, hogy a korrupciós bűncselekmények büntethetősége 15 év után évüljön el?” elnevezésű országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött aláírások ellenőrzése eredményének megállapítása

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Javasolja a Bizottságnak, hogy állapítsa meg, hogy az országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött érvényes aláírások száma százezer alatt maradt. Kérdezi a tagtársakat, kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja, hogy az „Egyetért Ön azzal, hogy a korrupciós bűncselekmények büntethetősége 15 év után évüljön el?” elnevezésű országos népszavazásra javasolt kérdés támogatására gyűjtött érvényes aláírások száma százezer alatt maradt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 41/2025. számú határozata\)](#)

2. Az „Egyetért Ön azzal, hogy ne kelljen a gazdasági kamarai közfeladatok ellátásához kötelezően kamarai hozzájárulást fizetni?” elnevezésű országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött aláírások ellenőrzése eredményének megállapítása

Dr. Sasvári Róbert elnök: Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

A dr. Ormándi Edinánál fellépett technikai probléma elhárult, így a Bizottság online ülése újra 10 fővel folytatódik.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Javasolja a Bizottságnak, hogy állapítsa meg, hogy az országos népszavazási kezdeményezés támogatására gyűjtött érvényes aláírások száma százezer alatt maradt. Kérdezi a tagtársakat, kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja, hogy az *„Egyetért Ön azzal, hogy ne kelljen a gazdasági kamarai közfeladatok ellátásához kötelezően kamarai hozzájárulást fizetni?”* elnevezésű országos népszavazásra javasolt kérdés támogatására gyűjtött érvényes aláírások száma százezer alatt maradt.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 42/2025. számú határozata\)](#)

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megköszöni a tagtársaknak az ülésen való részvételt és a munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dr. Sasvári Róbert
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke